

Protokół z VIII posiedzenia

VIII posiedzenie Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji odbyło się 10 kwietnia 2024 r. w sali zarządu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, przy ul. Jagiellońskiej 26. Spotkanie miało charakter hybrydowy – 7 członków Rady uczestniczyło w spotkaniu w Urzędzie, 6 uczestniczyło zdalnie (na platformie Microsoft Teams).

Wojewoda Mazowiecki przekazał pismo, w którym z 28 marca 2024 r. odwołuje panią Edytę Porycką z pełnienia funkcji przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego w Radzie VI kadencji. Brak osoby zastępującej jako przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego. Tym samym Rada pracuje w 17 osobowym składzie.

Frekwencja na VIII posiedzeniu – 76,47 %.

Przedstawiciele i przedstawicielki organizacji pozarządowych			
1	Anna Czyżewska	Federacja Mazovia	O
2	Izabela Dyakowska	Fundacja Instytut Wolontariatu Pracowniczego	O - zdalnie
3	Dorota Jezierska	Bank Żywności w Ciechanowie	O - zdalnie
4	Rafał Jaźwiński	Stowarzyszenie Projekt integracja	O - zdalnie
5	Jakub Kamiński	Kuźnia Inicjatyw „Wiskitki.org”	O
6	Katarzyna Karolak	Chorągiew Stołeczna Związku Harcerstwa Polskiego	O - zdalnie
7	Karol Krajewski	Akademickie stowarzyszenie „Ambitni w Działaniu”	O
8	Cezary Nowek	Razem dla Radomki	O - zdalnie
9	Sławomir Stańczuk	Stowarzyszenie Plantatorów Lawendy	O - zdalnie
Przedstawiciele Sejmiku Województwa Mazowieckiego			
10	Michał Grodzki	Radny Województwa Mazowieckiego	NB
11	Bartosz Wiśniakowski	Radny Województwa Mazowieckiego	NB
12	Konrad Wojnarowski	Radny Województwa Mazowieckiego	NB
Przedstawiciele i przedstawicielki Marszałka Województwa Mazowieckiego			
13	Sara Michalska	Zastępca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Organizacyjnych, Pełnomocnik Marszałka ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi	O
14	Piotr Rzeszotarski	Kierownik Działu Przyrodniczego Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu	O
15	Izabela Stelmańska	Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury, Promocji i Turystyki	O
16	Wacław Świdlicki	Oddział Wojewódzki Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Mazowieckiego	NBU
17	Dariusz Linde	Wojewódzka Spółeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych	O
Przedstawiciele Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych i goście			
18	Marcin Rzońca	Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich	O

19	Marzena Rogozińska	Kierownik Wydziału Rolnictwa, Żywności i Rozwoju Obszarów Wiejskich	O
20	Marzena Kuchta	Pracownik Biura Dialogu i Inicjatyw Społecznych w Departamencie Organizacji	O

*) O – obecność, NB – nieobecność, NBU – nieobecność usprawiedliwiona

Posiedzeniu przewodniczyła Współprzewodnicząca Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego – Izabela Stelmańska.

Zaplanowany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zmiany w składzie Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji.
Przedstawienie nowego członka Rady.
3. Zatwierdzenie Protokołu z VII posiedzenia Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.
4. Informacja o uchwałach podjętych przez Mazowiecką Radę Działalności Pożytku Publicznego w trybie obiegowym w okresie od 8 lutego do 9 kwietnia 2024 r.
5. Założenia, efekty oraz celowość realizacji otwartego konkursu ofert na zadanie publiczne pn. „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie” – udział Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich.
6. Dyskusja w sprawie zorganizowania konferencji lokalnych rad działalności pożytku publicznego funkcjonujących na Mazowszu i/lub pełnomocników ds. współpracy z organizacjami – przedstawi pan Jakub Kamiński.
7. Informacja o uczestnictwie przedstawicieli Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego w pracach różnych komisji, zespołów lub rad.
8. Sprawy różne.

Ad. 1.

Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad posiedzenia w zaproponowanej treści.

Ad. 2.

Pani Izabela Stelmańska – Współprzewodnicząca Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego poinformowała, że nastąpiła zmiana w składzie Rady i przekazała głos pani Sarze Michalskiej - Pełnomocnikowi Marszałka ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pani Sara Michalska przywitała wszystkich i odczytała akt powołania pana Dariusza Linde – wskazanego przez Wojewódzką Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych jako przedstawiciela Marszałka Województwa Mazowieckiego do składu Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego VI kadencji, zgodnie z zarządzeniem nr 814/24 Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 marca 2024 r.

Pan Dariusz Linde zastąpił pana Jacka Zalewskiego.

Ad. 3.

Rada jednogłośnie przyjęła protokół z siódmego posiedzenia.

Ad. 4.

Wykaz uchwał podjętych przez Radę w okresie od 8 lutego do 9 kwietnia 2024 r. w trybie obiegowym stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5.

Pani Izabela Stelmańska zapowiedziała kolejny punkt porządku posiedzenia - Założenia, efekty oraz celowość realizacji otwartego konkursu ofert na zadanie publiczne pn. „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie” i oddała głos panu Marcinowi Rzońcy, Zastępcy Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie.

Pan Dyrektor Marcin Rzońca krótko wprowadził członków Rady w działania prowadzone przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich. Poinformował że Wydział Rolnictwa, Żywności i Rozwoju Obszarów Wiejskich ogłasza trzy otwarte konkursy ofert na zadania publiczne realizowane w ramach programu współpracy samorząd województwa mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi w trzech obszarach: Ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego, Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego i Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.

Przedmiotem dyskusji na posiedzeniu było zadanie publiczne realizowane w obszarze Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych pn. „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie”. W 2024 roku ogłoszono już czwartą edycję. Konkurs ten cieszył się ogromnym zainteresowaniem. Mieszkańcy obszarów wiejskich borykają się z problemami infrastrukturalno-sprzętowymi, więc każda możliwość uzyskania dotacji na zakup sprzętu czy wyposażenia jest wsparciem. W ubiegłym roku rozdysponowano ponad 6 mln złotych. Wstępnie założone środki finansowe 5,5 mln zł zostały zwiększone o ponad milion zł. Powodem była duża liczba bardzo dobrze napisanych i ciekawych ofert.

W 2024 roku kwota środków finansowych to 5,5 mln zł. 8 kwietnia zakończył się nabór ofert w ramach konkursu, wpłynęło ponad 1 600 ofert. Około 850 oferentów otrzyma dofinansowanie.

Pan dyrektor podkreślił, że z roku na rok oferty są coraz lepsze. Oferenci uczą się i wyciągają wnioski z poprzednich lat. Celem zadania jest sfinansowanie zakupów inwestycyjnych dla organizacji pozarządowych, które zajmują się szeroko rozumianym rozwojem gospodyń aktywnych społecznie. Tym samym największą grupą oferentów są koła gospodyń wiejskich (dalej zwane KGW), które na mocy ustawy o kołach gospodyń wiejskich od 2 lat intensywnie powstają i działają na obszarach wiejskich. Jako młode organizacje borykają się z wieloma potrzebami, w tym doposażeniem świetlic w sprzęt AGD lub inne wyposażenie.

Pani Izabela Stelmańska podziękowała dyrektorowi i przekazała głos członkom Rady.

Pani Anna Czyżewska jako inicjatorka ujęcia tego punktu w porządku posiedzenia, zapytała wprost: ile termomixów zostało kupionych w ramach ww. zadania? Czy Państwo to sprawdzaliście? Docierają do nas, Federacji Mazowia, informacje że np. członkini KGW jest przedstawicielem handlowym termomixów i organizuje spotkania dla KGW, na których prezentuje to urządzenie, jego zastosowania, jak go nabyć. Pomaga też napisać oferty na zakup tego sprzętu. Słyszymy też o sytuacjach, w których KGW nie mają swojej siedziby, nie prowadzą działań tylko kupują sprzęt, bo jest taka możliwość.

Do powyższych słów odniósł się pan dyrektor Marcin Rzońca. Nie odpowiem na pytanie ile, ale jeśli pyta Pani czy w ofertach były wskazane te urządzenia, to tak. Skupiając się na tegorocznym naborze, nie byłem w stanie przeanalizować wszystkich 1600 ofert, ale prawdą jest, że KGW i pozostałe podmioty uprawnione do wnioskowania o środki w tym konkursie występują o zakup różnych sprzętów, w tym AGD i termomixów. Jaka jest skala akurat tego przystówiowego czy legendarnego thermomixu? Nie jestem w stanie powiedzieć. Informacja o przedstawicielu handlowym termomixów do mnie nie dotarła. Być może tak jest, przecież panie na obszarach wiejskich zajmują się także taką działalnością, więc może takie się sytuacje zdarzają.

My jako departament opiniując złożone oferty co roku weryfikujemy je pod kątem kryteriów formalnych i merytorycznych będących załącznikiem do ogłoszenia konkursowego. Zwracamy uwagę co oferent zamierza zakupić i jak ten zakup wpłynie na aktywizację kobiet aktywnych społecznie.

Wracając do tematu siedziby. Wiele podmiotów na Mazowszu, szczególnie KGW nie ma własnej siedziby. Świetlic przybywa, ale potrzeba nadal jest duża, mówiąc z perspektywy gmin, a analizując pod kątem sołectw ogromna. W takim przypadku panie aktywizują się w domach jednej z nich i nie widzę w tym nic złego. Dopóki nie ma takiego miejsca, siedziby, trzeba liczyć na życzliwość i otwartość kogoś ze wsi, żeby się spotkać i omówić plany i propozycje działania.

Pani Anna Czyżewska kontynuowała dając za przykład, że dotację otrzymał klub sportowy z miasta powiatowego, który, po analizie działań na facebooku trudno stwierdzić czy prowadzi działania aktywizujące gospodynie wiejskie. Natomiast zgłaszają się do Federacji Mazowia KGW czy inne organizacje działające w tym zakresie i pytają jak to możliwe, że my nie spełniamy kryteriów i tym samym nie kwalifikujemy się do dofinansowania. Konieczna jest weryfikacja jak projekty w ramach tego zadania są realizowane, jaki ma to wpływ na społeczność lokalną, na aktywizację. To już czwarta edycja tego konkursu. Czy nie uważają Państwo że powinna być przeprowadzona ewaluacja, zarówno ilościowa jak i jakościowa, wypracowanych rezultatów i działań? Byłaby to praktyczna rekomendacja do kreowania w przyszłości działań wspierających i aktywizujących różne grupy społeczne.

Odniósł się do powyższego pan dyrektor Marcin Rzońca. Podstawą dla nas jest ustawa o działalności pożytku i o wolontariacie, w której jasno są określone uprawnione podmioty, w tym m.in. kluby sportowe. Jeśli jest złożona taka oferta analizujemy jak działalność klubu sportowego wpływa na aktywizację kobiet na obszarach wiejskich. Na etapie opiniowania ofert przez komisję konkursową, jeśli oferta wpisuje się w założenia otwartego konkursu ofert i spełnia wszystkie kryteria plus do tego jest ciekawie napisana to nie mamy podstaw żeby ją odrzucić. Natomiast jeśli na etapie realizacji widoczne są uchybienia to każdy ma prawo i obowiązek zgłosić taki fakt i wówczas my jako Urząd reagujemy i przeprowadzamy kontrole działań.

Co do ewaluacji, oczywiście po kilku latach należy ocenić funkcjonowanie zadania i wyciągnąć wnioski celem usprawnienia lub modyfikacji zapisów.

Pan Sławomir Stańczuk podkreślił że konkurs na zadanie pn. „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie” bardzo cieszy i jest bardzo potrzebnym działaniem wspierającym m.in. KGW. Członkowie KGW to w dominującym procencie osoby starsze, seniorzy dla których problemem jest przygotowanie nawet tak prostej oferty. Zaproponował przygotowanie działań

wsparcia merytorycznego (szkoleń, warsztatów), w którym mogłyby uczestniczyć KGW. Mogłoby to się przełożyć na kreatywne działanie tych organizacji, w szerszym zakresie. Rozbudowanie działań pozwoli na przeklasyfikowanie KGW z firm cateringowych na merytoryczne podmioty działające w wielu obszarach współpracy.

Głos zabrał pan Jakub Kamiński zadając dwa pytania: Czyja to była inicjatywa, że ten konkurs powstał, czy Państwa w departamencie czy kogoś innego? Jakimi kryteriami się Państwo kierują, na co zwracają Państwo uwagę na etapie oceny?

Pani Marzena Rogozińska, kierownik Wydziału Rolnictwa, Żywności i Rozwoju Obszarów Wiejskich odniosła się do powyższych pytań. Z chwilą powołania ustawy o kotach gospodyń wiejskich nie było możliwości przekazania bezpośrednio dotacji KGW jako organizacji pozarządowej na podstawie tej ustawy. Natomiast takie działania były możliwe w ramach ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Samorząd Województwa reaguje na potrzeby i wspiera, odpowiedzią był otwarty konkurs ofert na zadanie pn. „Wspieranie rozwoju gospodyń aktywnych społecznie”. Odnosząc się do pytania drugiego, po pierwsze weryfikowane są formalnie. Wprowadzone w zeszłym roku kryterium formalne - Oferta zawiera opis sposobu/ów zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie realizowanego zadania – wykluczyło ponad 300 ofert na 1600 złożonych. W tym roku jest zdecydowanie lepiej, organizacje uważniej czytają ogłoszenie i odpowiedziały poprawnie sporządzając ofertę. Kolejnym krokiem jest opiniowanie merytoryczne. Jakość złożonych ofert jest bardzo różna. Podstawą jest karta oceny merytorycznej stanowiąca załącznik do ogłoszenia konkursowego. Analizują oferty zwracamy uwagę na to czy w opisie zadania jest uzasadnienie w jaki sposób będzie wykorzystany sprzęt, czy jest czytelnie opisany w sposób ilościowy i finansowy, czy jest zasadny i konieczny. Wymierny wpływ na ocenę mają osiągnięte efekty na aktywizację kobiet na obszarach wiejskich.

Pan Jakub Kamiński podsumowując podkreślił że idea konkursu jest dobra, ale powoduje nierówność sił, nierówność szans dla organizacji pozarządowych z województwa mazowieckiego w kwestii zawężenia dostępności. Wykluczone są organizacje działające nie tylko w mieście stołecznym Warszawa ale także w miastach na prawach powiatu. Wątpliwa jest siła, potencjał i efektywność tego konkursu na aktywizację, wzmacnianie potencjału. Efektem tego konkursu jest poprawa warunków infrastrukturalnych. Zaproponował przedstawienie powyższych zmian do konkursu Zarządowi Województwa Mazowieckiego.

Pani Izabela Stelmańska puentując zaproponowała, żeby w najbliższej przyszłości odnieść się jako Rada do tego tematu zgłaszając sugestie na etapie współtworzenia programu współpracy na 2025 rok.

Ad. 6.

Pani Izabela Stelmańska zapowiedziała kolejny punkt - Dyskusja w sprawie zorganizowania konferencji lokalnych rad działalności pożytku publicznego funkcjonujących na Mazowszu i/lub pełnomocników ds. współpracy z organizacjami i przekazała głos panu Jakubowi Kamińskiemu.

Pan Jakub Kamiński nawiązał do przesłanego maila do członków Rady z pytaniami: propozycja terminu i miejsca konferencji, cel jakie ma zrealizować konferencja oraz propozycje programu konferencji. Rada nie odniosła się do pytań. W związku z tym jednogłośnie członkowie Rady

zgodzili się na opcję powrotu do tematu na kolejnym posiedzeniu Rady, na bazie opracowanego programu konferencji przez pana Jakuba Kamińskiego.

Ad. 7.

Członkowie Rady, którzy uczestniczyli w pracach różnych komisji, zespołów lub rad przedstawili krótkie informacje:

- 1) pan Jakub Kamiński jako przedstawiciel Rady w czterech komisjach konkursowych opiniujących oferty na zadania publiczne realizowane w obszarze „Działalność wspomagająca rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości” poinformował, że to były bardzo ciekawe i wymagające konkursy z dużymi budżetami. Merytoryczne i interesujące oferty;
- 2) pani Anna Czyżewska jako przedstawiciel Rady w komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację zadania publicznego Województwa Mazowieckiego pn. „Prowadzenie działań związanych z edukacją przyrodniczą, ze szczególnym uwzględnieniem parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa mazowieckiego” poinformowała, że pula środków to 140 000 zł, wpłynęło 33 oferty. W składzie komisji konkursowej jest dwoje członków, przedstawicieli organizacji pozarządowych. Ofertą są bardzo różne, bardzo ciekawe inne średnie. Na etapie opiniowania jeden z członków komisji konkursowej, przedstawiciel organizacji pozarządowych, bardzo niekorzystnie ocenił dobre oferty i bardzo wysoko oferty, które są słabe. Pozostali członkowie komisji konkursowej byli bardzo spójni w ocenie. Został poproszony przez departament o przestanie uzasadnień do przestanych ocen. Jednakże budzi to wątpliwość co do zasadności uczestnictwa tej osoby w pracach komisji konkursowej. Bazując tylko na oświadczeniu nie ma podstaw prawnych do wyłączenia takiej osoby. Pokazuje to brak prawnych standardów wykluczenia oraz brak wartości i etyki liderów organizacji pozarządowych;
- 3) pani Katarzyna Karolak jako przedstawiciel Rady w komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Mazowieckiego w obszarze „Nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie” i na zadanie pn. „Realizacja działań z zakresu wzmacniania potencjału mazowieckich organizacji pozarządowych oraz budowania postaw aktywności obywatelskiej” poinformowała, że w ramach ww. konkursów wpłynęło dużo ofert na bardzo wysokim poziomie, analogicznie 230 i 77 ofert. Są to ogromne obszary z ogromnymi potrzebami na środki finansowe;
- 4) pani Dorota Jezierska jako przedstawiciel Rady w komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację zadań publicznych Województwa Mazowieckiego w obszarze „Ratownictwo i ochrona ludności” poinformowała, że z perspektywy czasu i doświadczenia bycia członkiem w komisjach w tym konkursie oferty są coraz lepsze. Nadal pojawiają się oferty, które są przygotowywane na ostatnią chwilę, niedoprecyzowane, z błędami;
- 5) pani Dorota Jezierska i pan Wacław Świdlicki jako przedstawiciele Rady uczestniczyli w pracach komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację w latach 2024-2026 na zadanie publiczne Województwa Mazowieckiego pn. „Utworzenie nowych dziennych domów pobytu dla osób starszych z chorobami otępiennymi, w tym chorobą Alzheimera”.

Ad. 8.

W sprawach różnych:

- 1) Wskazanie przedstawiciela Rady do komisji konkursowej na zadanie pn. „Zwiększenie międzyregionalnych, europejskich procesów integracyjnych poprzez udział w innowacyjnych projektach organizacji pozarządowych z terenu Województwa Mazowieckiego i zagranicznych regionów partnerskich Mazowsza” (zgłoszono panów: Rafała Jaźwińskiego i Jakuba Kamińskiego. Pan Rafał Jaźwiński tylko wyraził zgodę).

Uchwała Nr 80/2024 Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 10 kwietnia 2024 r. sprawie wyznaczenia przedstawiciela Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego do komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację w 2024 roku zadania publicznego Województwa Mazowieckiego pn. „Zwiększenie międzyregionalnych, europejskich procesów integracyjnych poprzez udział w innowacyjnych projektach organizacji pozarządowych z terenu Województwa Mazowieckiego i zagranicznych regionów partnerskich Mazowsza”.

Za - 12

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Nie głosowało - 5

- 2) Wskazanie przedstawiciela Rady do komisji konkursowej na realizację zadań w obszarze „Upowszechnianie i ochrona praw konsumentów” (wskazano panów: Rafała Jaźwińskiego i Jakuba Kamińskiego. Pan Jakub Kamiński tylko wyraził zgodę).

Uchwała Nr 81/2024 Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego z dnia 10 kwietnia 2024 r. sprawie wyznaczenia przedstawiciela Mazowieckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego do komisji konkursowej opiniującej oferty w konkursie ofert na realizację w 2024 roku zadań publicznych Województwa Mazowieckiego w obszarze „Upowszechnianie i ochrona praw konsumentów”.

Za - 11

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Nie głosowało - 5

- 3) Dyskusja dot. zakresu wdrożenia w konkursach ogłaszanych w ramach Programu FEM 2021-2027 wytycznych Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021–2027 (preferencje dla podmiotów ekonomii społecznej) została przełożona na posiedzenie Rady 5 czerwca, w którym uczestniczyć będzie Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie.
- 4) Pani Izabela Stelmańska przekazała informację od Wojewody Mazowieckiego w sprawie odwołania pani Edyty Poryckiej ze składu Rady. Brak wskazania nowego przedstawiciela do składu Rady.
- 5) Pan Jakub Kamiński poruszył tematu stosowania w ogłoszeniach konkursowych ofert trybu wsparcia i tym samych wkładów własnych finansowych i niefinansowych przez organizacje

pozarządowe. Zapytał kogo można zaprosić na posiedzenie Rady jako przedstawiciela Urzędu, kto merytorycznie odniósłby się do powyższego tematu, np. pana skarbnika.

Pani Izabela Stelmańska odniosła się do powyższego sygnalizując, że jest to indywidualna kwestia każdego z departamentów. Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie reguluje tryby ogłaszania konkursów. Wybór trybu jest uzależniony od realizowanych celów poszczególnych komórek merytorycznych urzędu i wsjo.

Pani Izabela Stelmańska – Współprzewodnicząca Rady podziękowała za spotkanie.

Na tym posiedzenie zakończono.

Współprzewodnicząca
Mazowieckiej Rady
Działalności Pożytku Publicznego
Izabela Stelmańska

Protokolantka

Marzena Kuchta